ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze biomediche e neuromotorie – DIBINEM - Gruppo Scientifico Disciplinare 06/D5 Psichiatria e Settore Scientifico Disciplinare MEDS-11/A Psichiatria composta da:

PRESIDENTE: Prof. Gabriele Sani – Professore di I Fascia presso l'Università di Cattolica del Sacro Cuore;

COMPONENTE: Prof. Giuseppe Carrà – Professore di I Fascia presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca;

SEGRETARIO: Prof. Gianluca Serafini – Professore di I Fascia presso l'Università degli Studi di Genova;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero congruente con il SSD MEDS-11/A (**max 4 punti**);
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (**max 4 punti**);
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (**max 6 punti**);
- d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richiesti tali specifiche competenze (**max 4 punti**);
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (**max 7 punti**);
- f) Titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista (**max 3 punti**);
- g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (**max 5 punti**);
- h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**max 4 punti**);
- i) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista (**max 3 punti**).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è dodici (12).

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica (max punteggio per ogni pubblicazione 4):

1. Originalità, impatto clinico, rigore metodologico e rilevanza per l'avanzamento delle conoscenze della disciplina fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.

Ottimo	1 punto
Molto buono	0.75 punti
Buono	0.5 punti
Sufficiente	0.25 punti

2. Tipologia di pubblicazione scientifica

Studi clinici	1 punto
Studi su large database set con dati non raccolti dal ricercatore	0.5 punti
Revisioni sistematiche e metanalisi	0.5 punti
Revisioni non sistematiche	0.30 punti
Case report/case series	0.10 punto

3. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione:

pienamente coerente	0.5 punti
parzialmente coerente	0.25 punti
non coerente	0 punti

4. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione

se pubblicata su riviste con Impact factor ≥ 2.5	0.5 punti
se pubblicata su riviste con Impact factor $> 1 < 2.4$	0.25 punti
se pubblicata su riviste con Impact factor < 0.9	0 punti

5. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Primo/Ultimo autore/Corresponding author	1 punti
Secondo autore	0.75 punti
Altre posizioni	0.25 punti

6. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12:
 - a) Numero totale delle pubblicazioni (max 3 punti) (fonte SCOPUS):

≥ 19	3 punti
11-18	1 punto

<10	0.50 punti
b) Continuità temporale della produzione (max 3 punti) (fonte SCOPUS):	
Continuità temporale negli ultimi 5 anni (2021-2025)	3 punti
Continuità di 4 anni su 5	1 punti
Assenza di continuità per più di 1 anno	0 punti
c) Numero totale di citazioni (max 3 punti) (fonte SCOPUS):	
≥ 280 citazioni	3 punti
> 100 e <279 citazioni	1 punto
< 99 citazioni	0 punti
d) H-index corretto per età accademica [(2025 - anno prima pubblicazione) +1] (Fonte Scopus):	
≥2	3 punti
>1 <1.9	1 punto
<0.9	0.5 punti

PRESIDENTE Prof. Gabriele Sani

COMPONENTE Prof. Giuseppe Carrà

SEGRETARIO Prof. Gianluca serafini